

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ «МУСКАТНОВСКАЯ ШКОЛА»  
КРАСНОГВАРДЕЙСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ  
(МБОУ «МУСКАТНОВСКАЯ ШКОЛА»)**

**ПРИКАЗ**

27.06.2022

№ 237

с. Мускатное

**Об итогах основного периода государственной итоговой аттестации обучающихся  
9,11 классов МБОУ «Мускатновская школа» 2022 года**

В целях повышения качества образования обучающихся, на основании результатов годового оценивания 2021/2022 учебного года и аналитической справки по результатам итоговой аттестации,

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить аналитическую справку «Об итогах государственной итоговой аттестации обучающихся 9, 11 классов МБОУ «Мускатновская школа» в основной период 2022 года» (Приложение 1).
2. Учителям – предметникам провести анализ результатов ГИА, выявить слабые звенья и определить образовательный маршрут над повышением качества знаний учащихся.
3. Отметить недостаточное качество подготовки обучающихся 9,11 классов к ГИА учителями – предметниками Зинединова А.С., Даниленко О.В., Эдимовой З.Р.
4. Учителям – предметникам Зинединову А.С., Даниленко О.В., Эдимовой З.Р. организовать консультации с обучающимися, не сдавшими экзамены на «удовлетворительно» (Приложение 2)
5. Отметить хорошую организацию оперативного информирования обучающихся и их родителей (законных представителей) о процедуре ГИА и результатах экзаменов классных руководителей: Мустафаевой С.М., Сейтмететовой Л.Д..
6. Включить в план внутришкольного контроля на 2022/2023 учебный год контроль за качеством преподавания предметов с низким средним баллом по результатам государственной итоговой аттестации по математике, физике, информатике.
7. Направить на внеочередную курсовую подготовку по вопросам подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации: учителей Зинединова А.С., Даниленко О.В., Эдимову З.Р.
8. Направить для участия в семинарах, организованных методической службой Красногвардейского района, учителей – предметников Зинединова А.С., Даниленко О.В., Эдимову З.Р.
9. Руководителям ШМО Кулешовой Т.И., Долговой С.И., Сейтмететовой Л.Д.:
  - 9.1. Провести практические семинары и тематические заседания по анализу результатов государственной итоговой аттестации за 2022 год и разработке моделей контрольно-измерительных материалов в срок до 01.09.2022 года.
  - 9.2. Включить в план работы ШМО на 2022-2023 учебный год вопросы подготовки к ГИА обучающихся 9, 11 классов;
    - деятельность с одаренными и слабоуспевающими учащимися;
    - вопросы подготовки к ГИА по предметам, выносимым на ГИА, опираясь на проекты демоверсий ГИА., КИМов, кодификаторов.

10. Учителям - предметникам:

10.1. Совершенствовать методику преподавания с учетом требований ГИА;

10.2. В педагогической деятельности стимулировать познавательную активность учащихся, как средство саморазвития и самореализации личности;

10.3. В календарно-тематическом планировании по предметам, выносимым на ГИА, предусмотреть повторение учебного материала, проведение диагностических работ по предметам по выбору учащихся;

10.4. Продолжить работу над повышением качества знаний учащихся:

- использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся;

- воспитывать положительное отношение учащихся к учебной деятельности;

- осуществлять взаимодействие между семьей и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и социализации личности.

10.5. Продолжить работу над повышением собственной методической грамотности;

11. Контроль за исполнением данного приказа возложить на заместителя директора **Быканову Л.А.**

**Директор**

**И.В. Никитин**

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**  
**по результатам государственной итоговой аттестации обучающихся 9, 11 классов**  
**МБОУ «Мускатновская школа» в основной период 2022 года**

**Сроки:** 24.06.2022 – 27.06.2022

**Цели контроля:**

- определить качество образования обучающимися по образовательных программ основного общего образования и среднего общего образования по русскому языку, математике и учебным предметам, которые школьники выбрали для сдачи ГИА;
- дать методические рекомендации по корректировке работы в подготовке обучающихся к Г ИА на 2022/2023 учебный год.

**Инструмент контроля:** государственная итоговая аттестация.

В 2022 году выпускники 9 класса сдавали два обязательных экзамена в форме ОГЭ – по русскому языку и математике и двум предметам по выбору, обучающиеся 9 класса выбрали

- историю 1 обучающийся (4,76%),
- обществознание 16 обучающихся (76,19%),
- физику 1 обучающийся (4,76%),
- информатику 1 обучающийся (4,76%),
- биологию 3 обучающихся (14,28%),
- географию 16 обучающихся (76,19%).

На основании результатов экзаменов 15 (65,21%) обучающимся выданы аттестаты.

Выпускники 11 класса 2022 года нашей школы, не планировали поступать в ВУЗ, сдавали ГИА по математике (базовой) и ЕГЭ по русскому языку. На основании результатов этих экзаменов 3 (60%) обучающимся выданы аттестаты.

По организации и подготовке учащихся и педагогического коллектива к ОГЭ и ЕГЭ уделялось большое внимание.

В течение учебного года администрацией школы осуществлялся контроль работы учителей-предметников по подготовке к итоговой аттестации. Своевременно были изданы приказы об окончании учебного года, о допуске учащихся 9, 11 классов к ГИА. Итоговая аттестация осуществлялась в соответствии с расписанием.

Для организации работы по подготовке и проведению ГИА администрацией школы в соответствии с планом мероприятий по организации и обеспечению проведения ГИА была проведена информационно-разъяснительная работа с учащимися, учителями и родителями, которые были ознакомлены с перечнем и содержанием нормативно-правовой документации, методическими рекомендациями по организации деятельности выпускников во время подготовки и прохождения ГИА.

В течение года осуществлялось постоянное информирование обучающихся 9, 11 классов и их родителей по вопросам подготовки к ГИА:

- проведен ряд собраний для учеников и их родителей, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ГИА, подробно изучены инструкции для участников ГИА;
- разработана и опубликована на сайте «Памятка о правилах поведения на экзамене» и циклограмма организационной подготовки к ГИА;

- до сведения учеников и их родителей своевременно доведены результаты всех диагностических работ.

Таким образом, учащиеся, родители и педагогический коллектив были ознакомлены с нормативно-правовой базой, порядком проведения экзаменов в формах ОГЭ, ЕГЭ на совещаниях, педагогических советах, родительских собраниях, индивидуальных консультациях в соответствии с Порядком проведения ГИА.

В течение учебного года проводилась контрольно-аналитическая деятельность. Контроль уровня качества обученности учащихся 9, 11 классов осуществлялся посредством проведения контрольных работ, контрольных тестов, тестовых заданий различного уровня, пробационных экзаменов. Контроль качества преподавания предметов осуществлялся путем посещения уроков, проведения тематических проверок администрацией школы. По итогам проверок проводились собеседования с учителями, давались конкретные рекомендации по повышению УУД учащихся.

Реализация ВШК прошла при подготовке к ГИА через:

- систему подготовки к ГИА в формах ОГЭ и ЕГЭ (ГВЭ) в 9, 11 классах по русскому языку и математике;
- работу классных руководителей при подготовке к экзаменам;
- работу учителей-предметников со слабоуспевающими учащимися;
- работу педагога-психолога школы (семинары, тренинги, индивидуальные консультации);
- организацию повторения учебного материала по предметам в период подготовки к ГИА;
- проверку выполнения программного материала по предметам учебного плана;
- проверку школьной документации;
- контроль успеваемости и посещаемости учащихся 9 и 11 классов;
- оформление стендов по подготовке к ГИА;
- организацию дополнительных и консультационных занятий по учебным предметам по подготовке к экзаменам;

Учебные программы выполнены. Государственная итоговая аттестация выпускников завершилась в сроки, обозначенные нормативными документами.

100 % обучающихся 9 класса и 100% обучающихся 11 класса, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план, имеющие годовые отметки по всем учебным предметам учебного плана не ниже удовлетворительных, допущены к государственной итоговой аттестации на основании решения педагогического совета школы.

В ходе проведения ГИА обучающихся 9, 11 классов, апелляций по процедуре проведения экзаменов не поступило.

В методическую копилку каждого учителя входят демоверсии ГИА за годы существования данной формы итоговой аттестации, КИМы, разработанные Федеральным институтом педагогических измерений (ФИПИ), диагностические работы, разработанные учителями школы, тестовые задания по темам.

Учитель математики Даниленко О.В. систематически пополняет личный сайт и сайт школы рекомендациями и разработками уроков для подготовки учащихся к ЕГЭ. Учителя русского языка (Билялова Г.Ф., Лейченко Е.А.), химии (Долгова С.И.), обществознания (Абдугаппарова В.А.) провели работу по изучению кодификатора элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся по своим предметам, спецификации контрольных измерительных материалов, познакомили выпускников с демоверсией 2022 года.

**Итоги государственной итоговой аттестации основного периода  
учащихся 9 класса в 2022 году**

Предмет	Учитель	Всего учащихся 9 класса	кол-во сдавших экзамен	Годовая						Средний балл	Результаты экзамена						Средний балл	Сравнение с годовой
				«5»	«4»	«3»	«2»	УЗ %	КЗ %		«5»	4	«3»	«2»	УЗ %	КЗ %		
русский язык	Билялова Г.Ф.	23	23	-	8	13	-	100	38	3,4	4	10	8	1	96	61	3,7	+0,3
математика	Даниленко О.В.	23	22	1	8	12	-	100	43	3,47	-	10	7	5	77	45	3,2	-0,2
география	Эдимова З.Р.	21	16	5	9	7	0	100	67	3,9	5	7	3	1	94	75	3,9	=
обществознание	Абдугаппарова В.А	21	16	0	8	13	0	100	38	3,38	1	5	10	-	100	38	3,4	=
история	Абдугаппарова В.А	21	1	1	8	12	0	100	42,8	3,47	-	1	-	-	100	100	4	=
биология	Мустафаева С.М.	21	3	2	12	7	0	100	67	3,76	1	1	1	-	100	67	4	=
физика	Зинединов А.С.	21	1	4	11	6	0	100	71	3,9	-	-	-	1	0	0	2	-1,9
информатика	Зинединов А.С.	21	1	0	15	6	0	100	71	3,71	-	-	1	-	100	0	3	-0,71

Анализ результатов ГИА-9 в 2022 году показал, что с первого раза учащиеся успешно прошли ГИА по биологии, информатике, истории и обществознанию.

Повысили результаты по сравнению с годовой по русскому языку на 0,3 балла: повысили свои результаты 6, подтвердили 16, понизили 1 обучающийся.

По математике ниже ср.б. на 0,2 ниже годовых: повысили 2, подтвердили 15, понизили 5 обучающихся.

По физике один обучающийся не справился с заданием (не выполнил практическую часть), ранее физику не выбирали, поэтому слабая подготовка к ОГЭ

15 обучающихся 9 класса из 23 (77%) прошли итоговую аттестацию. Им выданы аттестаты об основном общем образовании.

### Сравнительные результаты ОГЭ в основной период по русскому языку

Учебный год	Учитель	Всего уч-ся 9 класса	кол-во сдавало экзамен	Годовая						Средний балл	Результаты экзамена						Средний балл	Сравнение с годовой
				«5»	«4»	«3»	«2»	УЗ %	КЗ %		«5»	4	«3»	«2»	УЗ %	КЗ %		
2014-2015	Билялова Г.Ф.	14	14	0	5	9	0	100	36	3,35	0	8	6	0	100	57	3,6	+0,25
2015-2016	Билялова Г.Ф.	17	18	0	5	13	0	100	28	3,27	0	4	14	0	100	22	3,22	-0,05
2016-2017	Билялова Г.Ф.	15	15	0	4	11	0	100	26	3,26	4	5	6	0	100	60	3,9	+0,64
2017-2018	Муругова А.В	20	19(богэ)	1	5	13	1	95	30	3,3	0	4	14	1	95	21	3,2	-0,1
2018-2019	Павлюченкова Л.И.	20	18	0	4	15	1	95	20	3,2	1	0	11	6	67	6	2,8	-0,4
2019-2020	Билялова Г.Ф.	14	14	2	4	8	0	100	43	3,57	признаны результаты промежуточной аттестации							
2020-2021	Лейченко Е.А.	13	13	0	5	8	0	100	38	3,38	1	3	6	3	77	31	3,15	-0,23
2021-2022	Билялова Г.Ф.	23	23	-	8	13	-	100	38	3,4	4	10	8	1	96	61	3,7	+0,3

23 выпускника 9 класса по русскому языку проходили ГИА в форме ОГЭ: из них 2 учащихся в форме ГВЭ и 2 учащихся (повторный курс обучения).

Сравнительный анализ результатов по русскому языку показывает, что результаты ОГЭ выше годовых отметок на 0,3 балла.

Подтвердили свои результаты – 13 (56,52%) учащихся.

Повысили -9 (39,13%) учащихся.

Понизили -1 (4,34%) учащихся.

Успеваемость по русскому языку в сравнении с прошлым годом увеличилась на 19 процентов, а качество повысилось на 30 процентов, средний балл повысился на 0,55.

### Анализ результатов ОГЭ по русскому языку обучающихся 9 класса

Сроки проведения: 07.06.2022 г.

На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа 55 минут (235 минут)

Соответствие результатов экзамена в баллах и оценках:

«5» от 30 до 33      «4» от 24 до 29      «3» от 15 до 23      «2» от 0 до 14

Класс	По списку	Писали	Получили				% успеваем.	% качества	Средний балл
			5	4	3	2			
9	21	21	3	9	8	1	95	57	3,6

#### ЧАСТЬ 1. ИЗЛОЖЕНИЕ

С изложением справились – 19 учащихся - (90%)

**С1 – сжатое изложение.** Основными условиями успешного выполнения речевой задачи, связанной со сжатием информации, являются:

- умение слушать;
- владение навыками сокращения текста;
- умение письменно передавать обработанную информацию.

#### Анализ изложения

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во уч-ся	%
К1	<b>Содержание изложения</b>			
	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы	2	15	71%
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил одну микротему	1	4	19%

	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более одной микротемы	0	2	10%
К2	<b>Сжатие исходного текста</b>			
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста	3	12	57%
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия двух микротем текста	2	6	29%
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия одной микротемы текста	1	1	4,5%
	Экзаменуемый не использовал приёмов сжатия текста	0	2	9,5%
К3	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения</b>			
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2	15	71%
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1	3	14,5%
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0	3	14,5%

Первый критерий (**ИК1**) показал, что обучающиеся передают основное содержание прослушанного текста, отразив все микротемы (71%), 19% упустили 1 микротему, 10% упустили более 1 микротемы. Пропуск отдельных авторских мыслей разрушал целостность текста, а также вел к ошибкам при передаче основной информации.

В целом обучающиеся смогли применить приёмы компрессии текста (**ИК2**), используя их на протяжении всего изложения (57%); 29% обучающихся применили 1 или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия двух микротем текста; 4,5% обучающихся приемы сжатия применяли неудачно, что привело к сжатию всего одной микротемы, 9,5% не использовали приёмов сжатия текста. **ИК3** показал, что у 71% обучающихся работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, логические ошибки отсутствуют, у 14,5% обучающихся допущена одна логическая ошибка, в некоторых работах абзацное членение текста было нарушено, допущено более одной логической ошибки (14,5%).

### Анализ части 2 (тест)

Экзаменационная работа предполагает выполнение экзаменуемым различных видов анализа языкового материала. Для этого в части 2 работы дано 7 заданий: 4 задания (задания 2–5) проверяют умение выполнять орфографический, пунктуационный, грамматический анализ; 3



задания (задания 6–8) нацелены на анализ текста, а именно проверяют глубину и точность понимания содержания текста; понимание отношений синонимии и антонимии, важных для содержательного анализа текста; опознавание изученных средств выразительности

За верное выполнение каждого задания части 2 экзаменационной работы экзаменуемый получает по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов.

№ зад.	Формулировка задания	Выполнили		Не выполнили	
		Кол-во	%	Кол-во	%
2	Синтаксический анализ (предложение)	10	48	11	52
3	Пунктуационный анализ	17	81	4	19
4	Синтаксический анализ (словосочетание)	19	90	2	10
5	Орфографический анализ	18	86	3	14
6	Анализ содержания текста	10	48	11	52
7	Анализ средств выразительности	16	76	5	24
8	Лексический анализ	18	86	3	14

Анализ показывает, что трудности в выполнении заданий вызвали у обучающихся следующие задания:

1. Синтаксический анализ (задание 2)
2. Анализ содержания текста (задание 6)

**Задание 2.** Анализ свидетельствует о том, что девятиклассники плохо владеют навыками синтаксического анализа. Правильно определили грамматические основы предложений 10 обучающихся (48%). Сложность определения грамматической основы объясняется сложностью заданий: обучающиеся допускают ошибки при определении составного именного сказуемого и определении подлежащего, привлекая при этом на роль подлежащего другое слово.

**Задание 3.** Обучающиеся не испытывают затруднения, выполняя (пунктуационный анализ): с заданием справились 17 (81%) обучающихся. Трудности вызвали знаки препинания в сложноподчиненном предложении, при вводных словах, при сочинительных союзах, связывающих однородные члены.

**С заданием № 4** (заменить словосочетание с одним типом подчинительной связи синонимичным с другим типом подчинительной связи) справились 19 обучающихся (90%).

**Задание 5.** 18 обучающихся с заданием справились (86%). 14% (3 чел.) обучающихся испытывают большие трудности при выполнении задания (орфографический анализ), так как плохо ориентируются в орфограммах (приставки пре- и при-; непроверяемые и проверяемые безударные гласные, н/нн в разных частях речи), путают части речи (например, неопределенные местоимения и числительные).

**Задание 6.** С анализом прочитанного текста справилось 10 учащихся (48%), причина низкой результативности заключается в том, что обучающиеся не всегда могут воспринять замысел автора, выделить основную информацию.

**Задание 7.** 16 обучающихся (76%) смогли верно указать средства выразительности, 5 обучающихся (24%) с заданием не справились.

**С заданием № 8** (лексический анализ) справились 18 обучающихся (86%), неплохо подбирая синонимы и лишь затрудняясь в подборе контекстных синонимов..

**Выводы:** Необходимо спланировать коррекционную работу по устранению ошибок, допущенных в заданиях 2,6. При этом каждое задание второй части экзаменационной работы отрабатывать с учащимися в системе, прописав по пунктам основные и особенно трудные моменты выполнения того или иного задания. Например, при отработке 2 задания повторить понятия синтаксиса: простое и сложное предложение, виды сложных предложений: союзные (сложносочиненные и сложноподчиненные) и бессоюзные предложения; виды односоставных предложений; способы выражения подлежащего; виды сказуемого, способы выражения сказуемого и т.д., при отработке задания обращать внимание на примеры с трудными случаями определения грамматической основы.

#### **Рекомендации:**

Отрабатывать на уроках русского языка навыки синтаксического, пунктуационного, орфографического и лексического анализа, используя различные виды упражнений: комментированное письмо, графическое обозначение орфограмм, вставление пропущенных букв, установление соответствия орфограммам, составление обобщающих таблиц (например, сочинительные и подчинительные союзы; виды орфограмм - безударных гласных в корне; чередующиеся гласные в корне; орфограммы в приставках и т.д.), индивидуальные карточки-тесты.

#### **Анализ сочинения-рассуждения (часть 3)**

	<b>Критерии оценивания</b>	<b>Кол-во баллов</b>	<b>Кол-во уч-ся</b>	<b>%</b>
К1	<b>Толкование значения слова</b>			
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его	2	13	62%
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, но не прокомментировал его	1	6	29%
	Экзаменуемый дал неверное определение, или толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует	0	2	9%
К2	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, или экзаменуемый	3	15	71%

	привёл два примера-аргумента из прочитанного текста			
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста	2	3	15,5%
	Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) из жизненного опыта	1	1	4,5%
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента	0	2	9%
К3	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения</b>			
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2	13	62%
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1	6	29%
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0	2	9%
К4	<b>Композиционная стройность</b>			
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	2	17	82%
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста	1	2	9%
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0	2	9%

Анализ полученных результатов показывает, что в основном обучающиеся (91%) успешно справились с частью 3 (сочинение-рассуждение). Школьники умеют строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Умеют извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса и включать в собственный аргументативный текст. 2 (9%) обучающихся не приступили к выполнению части 3, не написали сочинение-рассуждение (Расулова К., Кучин О.)

#### **Анализ грамотности и фактической точности речи**

Грамотность экзаменуемого оценивалась суммарно с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок на основании проверки изложения и сочинения.

При оценке грамотности учитывался объём изложения и сочинения. Общие нормативы применялись при проверке и оценке изложения и сочинения, объём которых в сумме составлял 140 и более слов.

Данные проверки заданий с развёрнутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) показывают, что орфографические и пунктуационные умения сформированы в достаточной степени только у 7 обучающихся (33%), а речевые навыки выпускников и грамматические навыки оставляют желать лучшего. Причиной таких результатов можно считать недостаточную сформированность у обучающихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля, умений работать с орфографическим словарем.

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во уч-ся	%
ГК1	<b>Соблюдение орфографических норм</b>			
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки	2	7	33
	Допущено две-три ошибки	1	5	24
	Допущено четыре и более ошибки	0	9	43
ГК2	<b>Соблюдение пунктуационных норм</b>			
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2	6	29
	Допущено три-четыре ошибки	1	2	9
	Допущено пять и более ошибок	0	13	62
ГК3	<b>Соблюдение грамматических норм</b>			
	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка	2	9	43
	Допущено две ошибки	1	9	43
	Допущено три и более ошибки	0	3	14
ГК4	<b>Соблюдение речевых норм</b>			
	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2	10	48
	Допущено три-четыре ошибки	1	10	48
	Допущено пять и более ошибок	0	1	4
ФК1	<b>Фактическая точность письменной речи</b>			
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	2	17	82
	Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов	1	4	18
	Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов	0	-	-

**Выводы:**

По итогам ОГЭ некоторые обучающиеся (7 чел. 33%) улучшили свои итоговые оценки: с «4» на «5» - 3 чел. (Ахтемов А., Вербенская П., Пашиева Д.); с «3» на «4» - 4 чел. (Аметов М., Мамутов Р., Олейник А., Трофимова А.). 1 обучающийся (4,5%) (Кучин О.) не справился с заданиями ОГЭ, набрал минимальное количество баллов (4б.) и получил отметку «неудовлетворительно».

В целом, анализируя результаты экзамена по русскому языку обучающихся 9 класса, можно отметить, что не все обучающиеся умеют применять правила для решения тестовых заданий. Учащиеся умеют писать сочинение и изложение, но в большом количестве допускают орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые ошибки.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями. При этом самым низким оказался уровень практической грамотности и языковой компетенции, основным показателем которой является способность использовать орфографические и пунктуационные нормы языка, нормы русского литературного языка в собственной речи, а также богатство словарного запаса и грамматического строя речи выпускников.

Результаты выполнения части 3 экзаменационной работы показали, что наибольшие трудности выпускники испытывают, применяя орфографические и пунктуационные нормы в письменной речи.

Но также выявилась необходимость усиления внимания к работе по формированию теоретических знаний по русскому языку учащихся основной школы, предполагающей овладение основными видами речевой деятельности – умением воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания.

#### **Рекомендации на 2022 -2023 учебный год:**

- повысить качества подготовки к ОГЭ по русскому языку;
- провести анализ типичных ошибок, выявленных при выполнении экзаменационной работы, разработать систему работы по корректировке знаний школьников;
- особое внимание уделять работе по формированию навыков владения орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами;
  - практиковать проведение промежуточного и итогового контроля по контрольно-измерительным материалам;
  - осуществлять дифференцированный подход к обучающимся с целью повышения уровня качества знания выпускников (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход);
  - использовать в своей деятельности единый критериальный подход к оценке работ учащихся;
  - отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста;
- проводить на уроках русского языка систематическую работу над написанием изложения через аудирование;
- шире использовать при подготовке к экзамену дидактические материалы, таблицы, схемы, справочники, электронные образовательные ресурсы
- с целью обеспечения систематичности подготовки выпускников к занятиям организовать тесное сотрудничество учителей-предметников, классных руководителей с учащимися, их родителями (законными представителями).

### Сравнительные результаты ОГЭ по математике

Учебный год	Учитель	Всего учащихся 9 класса	кол-во учащихся сдава-ло экзамен	Годовая						Средний балл	Результаты экзамена						Средний балл	Сравнение с годовой
				«5»	«4»	«3»	«2»	УЗ %	КЗ %		«5»	4	«3»	«2»	УЗ %	КЗ %		
2015-2016	Аругтюнян Л.В.	18	18	2	6	10	0	100	44	3,6	1	1	16	0	100	11	<b>3,2</b>	<b>-0,4</b>
2016-2017	Даниленко О.В.	15	15	2	3	10	0	100	33	3,5	0	6	9	0	100	40	3,4	<b>-0,1</b>
2017-2018	Даниленко О.В.	20	19(ГВЭ)	3	7	9	1	95	50	3,6	0	7	6	<b>6</b> сентябрь	68	37	<b>3,1</b>	<b>-0,5</b>
2018-2019	Даниленко О.В.	20	18	0	9	10	0	95	50	3,5	0	2	5	<b>11</b>	39	11	<b>2,5</b>	<b>-1</b>
резерв											0	2	5	11	39	11	<b>2,5</b>	
2019-2020	Зинединов А.С.	14	14	2	7	5	0	100	64	3,78	признаны результаты промежуточной аттестации							
2020-2021	Зинединов А.С.	13	13	2	6	5	0	100	62	3,77	0	1	9	<b>3</b>	77	8	<b>2,85</b>	<b>-0,92</b>
2021-2022	Даниленко О.В.	23	22	1	8	12	-	100	43	3,47	-	1 0	7	5	77	45	3,2	-0,27

23 выпускника 9 класса по математике проходили ГИА в форме ОГЭ: из них 2 учащихся в форме ГВЭ и 2 учащихся (повторный курс обучения).

Сравнительный анализ результатов по математике показывает, что результаты ОГЭ выше годовых отметок на 0,3 балла.

Подтвердили свои результаты – 13 (56,52%) учащихся.

Повысили -9 (39,13%) учащихся.

Понизили -1 (4,34%) учащихся.

Успеваемость по математике в сравнении с прошлым годом стабильна, а качество повысилось на 37 процентов, средний балл повысился на 0,65.

### **Анализ результатов государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ по математике в 9 классе**

**Цель:** выявление качества образовательной подготовки учащихся 9 класса к государственной итоговой аттестации выпускников в форме основного государственного экзамена по математике; анализ эффективности системы подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников в форме основного государственного экзамена по математике.

**Дата проведения:** 23.05.2022 года

**Количество обучающихся в классе:** 21 человек

**Проходили ГИА-** 21 обучающийся (ОГЭ-19 обучающихся, ГВЭ -2 обучающихся)

**Итоги:** «5»- 0 обучающихся 0 %

«4»-10 обучающихся 48 %

«3»-8 обучающихся 38 %

«2»- 3 обучающихся 14 %

**Средний балл-** 3,33

**Качество знаний-** 48%

**Успеваемость -** 86 %

ГИА по математике в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) состоит из двух частей.

Всего в работе 25 заданий, из которых 19 заданий базового уровня (часть 1), 4 задания повышенного и 2 задания высокого уровней сложности с развёрнутым ответом (часть 2).

Первая часть предусматривает выполнение тестовых заданий. Эта часть предполагает проверку уровня обязательной подготовки учащихся (владение понятием, знание свойств и алгоритмов, решение стандартных задач) и включает задания по следующим разделам школьной математики: числовые выражения, буквенные выражения, преобразование выражений, уравнения, неравенства, функции и графики, последовательности и прогрессии, элементы теории вероятности и статистики, текстовые задачи, планиметрия.

1-я часть состоит из 19 заданий (14 по алгебре, 5 по геометрии) и предусматривает 2 формы ответа:

- с выбором ответа из 4-х вариантов;

- задания с кратким ответом.

Среди заданий с кратким ответом одно на соотнесение и три на выбор утверждения.

Вторая часть имеет вид традиционной контрольной работы и состоит из 6 заданий (3 по алгебре и 3 по геометрии). Эти задания должны быть выполнены с записью решения. Вторая часть работы направлена на дифференцированную проверку повышенного уровня математической подготовки учащихся: владение формально-оперативным аппаратом, интеграция

знаний из различных тем курса, исследовательские навыки. При выполнении второй части работы учащиеся должны продемонстрировать умение математически грамотно записывать решение (оно должно включать необходимые пояснения и обоснования, из которых должен быть понятен ход рассуждений).

Каждое из 6 заданий второй части представляет разные разделы содержания курса математики:

-задание № 20 - «Уравнения и неравенства»

-задание №21 - «Текстовая задача»;

-задание №22 - «Функции и графики»;

-задания №23, №24, №25 - «Планиметрия».

Все задания носят комплексный характер.

Для успешного прохождения итоговой аттестации необходимо было набрать не менее 6 баллов, из них: не менее 5 баллов за решение заданий по алгебре, не менее 1 балла за решение заданий по геометрии (№15-№19, №23-№25).

### Анализ выполнения тестовой части (задания 1-5)

№	Основные проверяемые требования	Верно выполнили задание	Не справились с заданием
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.	16 учащ. (84%)	3 учащ. (16%)
2		11 учащ. (58%)	8 учащ. (42%)
3		17 учащ. (89%)	2 учащ. (11%)
4		15 учащ. (79%)	4 учащ. (21%)
5		15 учащ. (79%)	4 учащ. (21%)

Основная цель данных заданий - показать способность обучающихся анализировать задачу, имеющую практическую значимость, выводить и использовать тематическую формулу для выполнения заданий. Наиболее затруднительным для выполнения оказалось задание №2.

### Анализ выполнения тестовой части модуля «Алгебра» (задания 6 – 14)

№	Основные проверяемые требования	Верно	Не справились
---	---------------------------------	-------	---------------



		выполнили задание	с заданием
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования.	12 учащ. (63%)	7 учащ. (37%)
7		14 учащ. (74%)	5 учащ. (26%)
8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений.	11 учащ. (58%)	8 учащ. (42%)
9	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы.	11 учащ. (58%)	8 учащ. (42%)
10	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.	10 учащ. (53%)	9 учащ. (47%)
11	Уметь строить и читать графики функций.	14 учащ. (74%)	5 учащ. (26%)
12	Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами.	10 учащ. (53%)	9 учащ. (47%)
13	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы.	11 учащ. (58%)	8 учащ. (42%)
14	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.	10 учащ. (53%)	9 учащ. (47%)

Наиболее затруднительными для выполнения оказались задания: **№10** (решение задач по теории вероятностей), **№12** (практические вычисления по формулам); **№14** (нахождение суммы  $n$  первых членов арифметической прогрессии).

### Анализ выполнения тестовой части модуля «Геометрия» (задания 15 – 19)

№	Основные проверяемые требования	Верно выполнили задание	Не справились с заданием
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.	10 учащ. (53%)	9 учащ. (47%)
16		8 учащ. (42%)	11 учащ. (58%)
17		9 учащ. (47%)	10 учащ. (53%)
18		15 учащ. (79%)	4 учащ. (21%)
19	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.	14 учащ. (74%)	5 учащ. (26%)

Наиболее затруднительным оказались задания: **№16-№17** (решение задач на умение выполнять действия с геометрическими фигурами).

### Анализ выполнения части с развернутым ответом.

Задания второй части не были выполнены.

#### Результаты государственной итоговой аттестации по математике обучающихся 9 класса

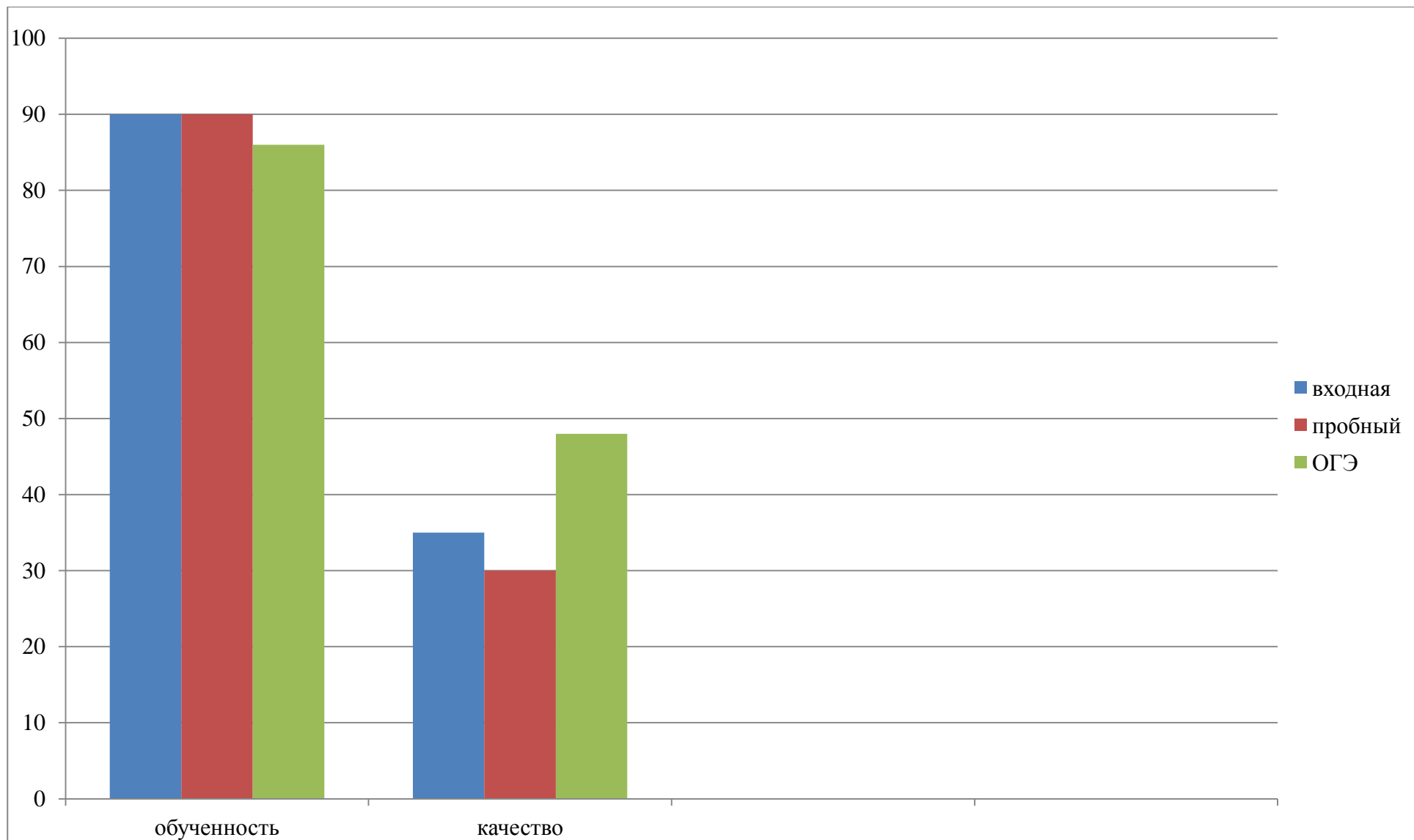
№ п/п	Фамилия	Имя	Отчество	Задания с кратким ответом	Задания с развернутым ответом	Первичный балл	Отметка ГИА	Отметка за год
1	Ахтемов	Адиль	Ахтемович	+++++++-----	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	13	3	3
2	Бекиров	Арсен	Тахирович	-----+-	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	1	2	3
3	Вербенская	Полина	Сергеевна	+++++++-----_+++++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	18	4	4
4	Голыбина	Татьяна	Дмитриевна	+++++++-----_+++++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	15	4	4
5	Грязнова	Яна	Денисовна	++++-----	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	17	4	4
6	Зекирья	Мурат	Русланович	++++-----	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	10	3	3
7	Зинединов	Марлен	Арсенович	++++-----	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	15	4	4
8	Мамутов	Рефат	Серверович	-----	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	2	2	3
9	Ованенко	Анатолий	Витальевич	++++-----	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	14	3	3
10	Олейник	Артур	Александрович	++++-----	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	8	3	3

11	Пашиева	Динара	Халилевна	+++++++-----+	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	13	3	4
12	Расулова	Камила	Шевкетовна	++++-----+++++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	13	3	3
13	Сейтмететов	Эмран	Раимович	+++++++-----+	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	16	4	3
14	Терминова	Александра	Сергеевна	+++++++-----+	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	17	4	5
15	Трофимова	Анастасия	Евгеньевна	+++++++-----+	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	17	4	3
16	Чернова	Полина	Сергеевна	+++++++-----+	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	17	4	4
17	Чумаков	Никита	Александрович	++++-----+++++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	11	3	3
18	Эдимова	Султание	Арсеновна	++++-----+++++	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	17	4	4
19	Юлдашев	Адиль	Арсенович	++++-----	0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)	4	2	3
20	Кельмамбетов	Эмиль	Илимдарович				4	4
21	Каримова	Мерьем	Абдуллаевна				3	3

13 отметок (62%) результаты ГИА совпадают с годовыми

### Сравнительный анализ отметок

Входная диагностическая работа		Апробация (ОГЭ, ГВЭ) 04.03.2022 год	ОГЭ 2021/2022 учебный год
Алгебра 04.09.2021 год	Геометрия 08.09.2021 год		
«5» - 1	«5» - 0	«5» - 0	«5» - 0
«4» - 6	«4» - 1	«4» - 6	«4» - 10
«3» - 11	«3» - 17	«3» - 12	«3» - 8
«2» - 2	«2» - 0	«2» - 2	«2» - 3
Не писали -0	Не писали - 2 учащихся	Не писали – 1 учащийся	
<b>Качество знаний - 35%</b>	<b>Качество знаний – 5,5%</b>	<b>Качество знаний - 30%</b>	<b>Качество знаний - 48%</b>
<b>Успеваемость (обученность) - 90%</b>	<b>Успеваемость (обученность) -100%</b>	<b>Успеваемость (обученность) - 90%</b>	<b>Успеваемость (обученность) - 86%</b>
<b>Средний балл – 3,3</b>	<b>Средний балл -3,05</b>	<b>Средний балл – 3,2</b>	<b>Средний балл - 3,33</b>



### Сравнительный анализ годового оценивания и отметок ОГЭ

Годовая 2021/2022 учебный год		ОГЭ 2021/2022 учебный год
Алгебра	Геометрия	
«5» - 1	«5» - 1	«5» - 0
«4» - 8	«4» - 8	«4» - 10
«3» - 12	«3» - 12	«3» - 8
«2» - 0	«2» - 0	«2» - 3
<b>Качество знаний - 43%</b>	<b>Качество знаний - 43%</b>	<b>Качество знаний - 48%</b>
<b>Успеваемость - 100%</b>	<b>Успеваемость - 100%</b>	<b>Успеваемость - 86%</b>
<b>Средний балл – 3,47</b>	<b>Средний балл – 3,47</b>	<b>Средний балл - 3,33</b>

Сравнительный анализ годовых отметок и отметок ОГЭ показал, что: **14** обучающихся подтвердили свои годовые отметки, **2** обучающихся – повысили, **5** обучающихся – понизили годовые отметки; средний балл ОГЭ составляет **3,33** (снизился на 0,14); качество знаний повысилось на **5%**.

#### Рекомендации:

1. Особое внимание следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников (умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования, действия с основными функциями и т.д.).
2. Систематически отрабатывать на уроках навыки: применения правил по темам, по которым обучающиеся показали низкий уровень знаний; работы с текстом; самоконтроля; осмысленности выполнения задания.
3. Усилить работу по повторению материала курса алгебры и геометрии 7-9 классов.
4. Для развития вычислительных навыков показать учащимся рациональные приёмы умножения, рациональные приёмы решения.

**Предметы по выбору:  
Сравнительные результаты ОГЭ  
учащихся 9 класса по географии**

Предмет	Учитель	Всего уч-ся 9 класса	кол-во уч-ся сдава в экзамен	Годовая						Средний балл	Результаты экзамена						Средний балл	Сравнение с годовой
				«5»	«4»	«3»	«2»	УЗ %	КЗ %		«5»	4	«3»	«2»	УЗ %	КЗ %		
2015-2016	Гоголева Л.В.	18	16	4	6	8	0	100	56	3,7	0	2	5	8	44	12,5	<b>2,4</b>	<b>-1,3</b>
2016-2017	Гоголева Л.В.	15	8	1	8	6	0	100	60	3,6	1	4	3	0	100	63	3,8	+0,2
2017-2018	Гоголева Л.В.	20	2 огэ	3	9	8	0	100	60	3,8	0	2	0	0	100	100	4	+0,2
2018-2019	Гоголева Л.В.	20	3	1	10	9	0	100	55	3,6	0	1	2	0	100	33	3,3	-0,3
2019-2020	Гоголева Л.В.	14	3	2	1	0	0	100	100	4,66	признаны результаты промежуточной аттестации							
2021-2022	Эдимова З.Р.																	

**Анализ государственной итоговой аттестации (ОГЭ география 9 класс)  
МБОУ «Мускатновская школа» в 2021/2022 учебный год**

В 2021 /2022 учебном году 16 выпускников 9 классов сдавали экзамен по географии в формате ГИА (ОГЭ).

Обучающиеся продемонстрировали следующий уровень владения базовыми навыками:

- уровень обученности – 93.75 %;

- качество обученности –75 %

Средний балл-4

Преодолели минимальный порог: 15 обучающихся, 93,7%.

Не преодолели минимальный порог: 1 обучающийся, 6,3 %

№	Код ОО	Класс	Код ПП	Аудитория	Код МСУ	Фамилия	Имя	Отчество	Серия	Номер	Задания с кратким ответом	Задания с развёрнутым ответом	Первичный балл	Оценка за ОГЭ	Отметка за год
1	50015	9	506	3312	5	Ахтемов	Адиль	Ахтемович	3921	591666	+++++---+-----	2(2)1(1)1(1)	29	5	4
2	50015	9	506	3305	5	Бекиров	Арсен	Тахирович	3920	542762	+++++---+-----	2(2)0(1)0(1)	26	5	3
3	50015	9	506	3302	5	Вербенская	Полина	Сергеевна	3919	445535	+++--+-+---+-----	2(2)0(1)1(1)	22	4	5
4	50015	9	506	3311	5	Гольбина	Татьяна	Дмитриевна	3921	591460	+++--+-+---+-----	1(2)0(1)0(1)	25	4	4
5	50015	9	506	3317	5	Грязнова	Яна	Денисовна	3920	481035	+++++---+-----	0(2)0(1)0(1)	26	5	5
6	50015	9	506	3315	5	Зекирья	Мурат	Русланович	3921	570732	-----+---+---+---	0(2)0(1)0(1)	6	2	3
7	50015	9	506	2214	5	Мамутов	Рефат	Серверович	3920	559966	+++--+-+---+-----	0(2)0(1)0(1)	20	4	3
8	50015	9	506	3305	5	Ованенко	Анатолий	Вигальевич	3920	542216	+++++---+-----	0(2)0(1)0(1)	24	4	3
9	50015	9	506	2215	5	Пашиева	Динара	Халилева	3920	542913	+++--+-+---+-----	1(2)0(1)1(1)	13	3	4
10	50015	9	506	3312	5	Расулова	Камила	Шевкетовна	3920	542895	+++--+-+---+-----	0(2)0(1)0(1)	21	4	4
11	50015	9	506	3315	5	Сейтмететов	Эмран	Раимович	3920	532377	+++--+-+---+-----	0(2)0(1)0(1)	18	3	4
12	50015	9	506	3316	5	Терминова	Александра	Сергеевна	3920	542220	+++--+-+---+-----	2(2)1(1)0(1)	27	5	5
13	50015	9	506	3317	5	Трофимова	Анастасия	Евгеньевна	3920	542274	+++--+-+---+-----	0(2)0(1)0(1)	23	4	4
14	50015	9	506	2215	5	Чумаков	Никита	Александрович	3920	481204	+++--+-+---+-----	0(2)0(1)0(1)	17	3	3
15	50015	9	506	3317	5	Эдимова	Султанне	Арсеновна	3920	514172	+++++---+-----	2(2)0(1)1(1)	29	5	5
16	50015	9	506	3315	5	Юлдашев	Адиль	Арсенович	3920	514286	+++++---+-----	0(2)0(1)0(1)	24	4	4
Средние													22	4	
Всего участников															

Минимальный балл (соответствует тройке) – 12-18.

Максимальный балл – 26-31.

Количество заданий – 30.

Количество учащихся фактическое: 16(100%);

### Итоги ОГЭ выпускников 9 классов 2021 -/2022 учебный год

предмет	Кол-во участников	«5»		«4»		«3»		«2»		Успеваемость %	Качество %	Средняя отметка
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%			
география	16	5	31,3	7	43,7	3	18,8	1	6,3	93,75	75	4



### Сравнение отметок ГИА с отметками по журналу за год

	Кол-во участников	%
<b>Понизили</b> (Отметка < Отметка по журналу) %	4	25
<b>Подтвердили</b> (Отметка = Отметке по журналу) %	8	50
<b>Повысили</b> (Отметка > Отметка по журналу) %	4	25
Всего	16	100

### Качество учащихся в количественном и качественном соотношении по каждому заданию:

Задания с кратким ответом																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
15	15	7	12	16	15	7	12	8	14	14	13	15	14	14	13	14	13	14	11	14	7	11	12	10	9	11
93, 7%	93, 7%	43, 7%	75 %	100 %	93, 7%	43, 7%	75 %	50 %	87, 5%	87, 5%	81, 2%	93, 7%	87, 5%	87, 5%	81, 2%	87, 5%	81, 2%	87, 5%	68, 7%	87, 5%	43, 7%	68, 7%	75 %	62, 4%	56, 1%	68, 7%

Задания с развёрнутым ответом		
1	2	3
7	2	4
68,4%	12,5%	25%

В ГИА по географии проверялись овладение выпускниками знания и умения, сформированность способности самостоятельного творческого их применения в практической деятельности и в повседневной жизни, сформированность умений использовать различные источники информации: карты атласов; статистические источники (таблицы, графики, диаграммы), представленные в заданиях; тексты.

Регламент проведения ГИА (по географии – 120 минут).

Наибольшее количество заданий было предложено по разделу «География России» (13 зад.), остальные задания были сформированы по темам: «Источники географической информации» (7 зад.), «Природа Земли и человек» (6 зад.), «Материки, океаны, народы и страны» (2 зад.), «Природопользование и геоэкология» (2 зад.).

В экзаменационной работе представлены задания разных уровней сложности: базового (15 заданий), повышенного (13 заданий) и высокого (2 задания).

На ОГЭ по географии разрешалось использовать линейку, непрограммируемый калькулятор и географические атласы для 7–9 классов (любого издательства).

#### **Характеристика структуры и содержания КИМ**

Экзаменационная работа состоит из 30 заданий.

Ответы к заданиям 1, 4, 5, 6, 11, 16–18 записываются в виде одной цифры, которая соответствует номеру правильного ответа. Эту цифру запишите в поле ответа в тексте работы, а затем перенесите в бланк ответов № 1.

Ответы к заданиям 2, 3, 7–10, 13–15, 19–27, 30 записываются в виде числа, слова (словосочетания) или последовательности цифр. Ответ запишите в поле ответа в тексте работы, а затем перенесите в бланк ответов № 1. Каждый символ пишете в отдельной клеточке в соответствии с приведёнными в бланке образцами. При переносе ответа в виде последовательности цифр на бланк (задания 3, 8, 14, 15, 19–21, 24–26) следует указать только эту последовательность, без запятых, пробелов и прочих символов. Если ответ на задание имеет единицу измерения, то при переносе ответа на бланк следует записать только полученное число. Единицы измерения в ответе указывать не надо.

Работа содержит 3 задания (12, 28 и 29), на которые следует дать развёрнутый ответ. Ответы на эти задания записываются на бланке ответов № 2. Запишите сначала номер задания, а затем ответ на него.

Максимальное количество первичных баллов за выполнение всей работы – 31.

**Основные проблемы, с которыми столкнулись учащиеся:**

1. Умение выявлять на основе представленных в разной форме результатов измерений;
2. Умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания;
3. Знание и понимание географических явлений и процессов в геосферах;
4. Умение анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли;

**Типичные ошибки:** В ответах на задания с приведением краткого ответа в размере одного слова или последовательности цифр нет полноты и правильности объяснения, которые определяются пониманием общих географических закономерностей; знанием географической специфики конкретной территории; умением применить данные знания для объяснения конкретных географических явлений. Проблемными для выпускников оказались задания №9 (умения определять естественный и миграционный прирост, плотность населения), №17(работа с топографической картой), №22(умения находить информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений), №25 (понимание особенностей природы, населения и хозяйства регионов России).

**Вывод:** ОГЭ по географии показывает, что содержание курсов географии за основную школу усвоено на 93,75 %. Учащиеся показали достаточно высокое качество знаний, 13 учащихся из 16 получили оценку «4» или «5». Такие результаты указывают на то, что следует не останавливаться, а продолжать уделять внимание развитию активной познавательной деятельности учащихся, т.е. работе со всеми видами учебной информации, формированию аналитических, классификационных умений, систематизации знаний. Уделять внимание умению работать с географической информацией, применять знания для решения познавательных, проблемных задач, умению работы с географической и топографической картами. Часть ошибок связана с недостаточными умениями округлять значения до указанных величин, следовательно, отработке этого метапредметного умения также следует уделить внимание.

При изучении некоторых понятий (миграционный прирост, естественный прирост, рождаемость, доля отраслей промышленности, сельского хозяйства) следует обращать особое внимание на проверку их понимания и осознанного применения учащимися, а также тренироваться в вычислении показателей, характеризующих эти понятия (с положительным и отрицательным значением).

**Рекомендации:** 1. Организовать работу по развитию у обучающихся умений анализировать географическую информацию, определять по картам географические объекты и описывать их, осмысливать и определять существенные признаки географических объектов и явлений.

2. Организовать работу по развитию у обучающихся умений работать с текстами, картосхемами, профилями, иллюстрирующими географические объекты и процессы.

3. При организации повторения следует обеспечить систематизацию и обобщение материала из разделов «План и карта», «Географическая оболочка», «Атмосфера - воздушная оболочка Земли», «Литосфера - твердая оболочка Земли».

4. Для успешного выполнения ОГЭ выпускники должны уметь внимательно читать инструкции к заданиям, так как большое количество ошибок связано с тем, что выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном порядке.

#### обществознание

Предмет	Учитель	Всего учащихся 9 класса	кол-во уча-ся сдава в экзамен	Годовая						Средний балл	Результаты экзамена						Средний балл	Сравнение с годовой
				«5»	«4»	«3»	«2»	УЗ %	КЗ %		«5»	4	«3»	«2»	УЗ %	КЗ %		
2015-2016	Сербин Д.Ю.	18	1	6	2	10	0	100	44	3,7	0	0	1	0	100	0	<b>3</b>	<b>-0,7</b>
2016-2017	Абдугаппарова В.А.	15	7	1	6	8	0	100	47	3,5	0	4	3	0	100	57	3,6	+0,1
2017-2018	Абдугаппарова В.А.	20	17	1	9	9	1	95	50	3,5	2	9	6	0	100	65	3,7	+0,2
2018-2019	Абдугаппарова В.А.	20	16	0	7	12	1	95	35	3,3	0	1	6	<b>9</b>	44	6	2,5	<b>-0,8</b>
резерв			2								0	1	8	7	56	6	2,6	
2019-2020	Абдугаппарова В.А.	14	13	3	3	7	0	100	46	3,7	признаны результаты промежуточной аттестации							
2020-2021	Абдугаппарова В.А.	13	12	0	5	8	0	100	38	3,38	0	1	6	5	58	8	2,7	-0,68

2021-2022			16														
-----------	--	--	----	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

**История**  
**Сравнительные результаты ОГЭ**  
**учащихся 9 класса по истории**

Предмет	Учитель	Всего учащихся 9 класса	кол-во учащихся сдававших экзамен	Годовая						Средний балл	Результаты экзамена						Средний балл	Сравнение с годовой
				«5»	«4»	«3»	«2»	УЗ %	КЗ %		«5»	4	«3»	«2»	УЗ %	КЗ %		

**Цель:** осуществление контроля за качеством подготовки учащихся к ОГЭ.

Изучение качества общеобразовательной подготовки по обществознанию предполагает решение следующих задач:

- определение уровня общеобразовательной подготовки по обществознанию;
- выявление причин пробелов в знаниях обучающихся.

**Сроки проведения:** 20.05.2021 год.

**Характеристика работы:** пробная тестовая работа в формате ОГЭ состояла из двух частей, включающих в себя 21 задание. Часть 1 содержала 20 (из них задания №1,5,6,12 предполагали развернутый ответ) заданий с кратким ответом в виде цифры или последовательности цифр, часть 2 содержала 1 задание с развернутым ответом. Эти задания требовали полного ответа, нужно было дать объяснение, обоснование, высказать и аргументировать мнение как автора, так и собственное.

Содержание работы состояло из 6 основных разделов базового курса по обществознанию: «Человек и общество», «Сфера духовной культуры», «Экономика», «Социальная сфера», «Сфера политики и социального управления», «Право», что соответствует основным требованиям к уровню подготовки выпускников

№ задания	задания	выполнили полностью	частично	не выполнили
-----------	---------	---------------------	----------	--------------

		<b>КОЛ- ВО</b>	<b>%</b>	<b>КОЛ- ВО</b>	<b>%</b>	<b>КОЛ- ВО</b>	<b>%</b>
1	1. Общество как форма жизнедеятельности людей, взаимодействие общества и природы, основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь.	3	0,25	2	0,17	7	0,58
2	2. Биологическое и социальное в человеке, личность, деятельность человека и её основные формы (труд, игра, учение) межличностные отношения.	10	0,83	0	0	2	0,17
3	3. Общество и человек (задание на обращение к социальным реалиям).	10	0,83	0	0	2	0,17
4	4. Общество и человек (задание на анализ двух суждений).	6	0,5	0	0	6	0,5
5	5.Сфера духовной культуры и её особенности, наука в жизни совр. общества, образование и его значимость в условиях информационного общества, религия, свобода совести, мораль, гуманизм, патриотизм.	0	0	7	0,58	5	0,42
6	6. Сфера духовной культуры (задание на анализ двух суждений).	8	0,67	0	0	4	0,33
7	7. Экономика, её роль в жизни общества, экон. системы и производство, разделение труда и специализация, рынок.	6	0,5	0	0	6	0,5
8	8. Предпринимательство, деньги, заработная плата, стимулирование труда, налоги, уплачиваемые гражданами.	10	0,83	0	0	2	0,17
9	9. Экономическая сфера жизни общества (задание на обращение к социальным реалиям).	4	0,33	0	0	8	0,67
10	10. Экономическая сфера жизни общества (задание на анализ двух суждений).	10	0,83	0	0	2	0,17
11	11. Социальная структура общества, семья как малая группа, многообразие социальных ролей в подростковом возрасте, отклоняющееся поведение, социальный конфликт и пути его решений.	8	0,67	0	0	4	0,33
12	12. Социальная сфера (задание на анализ к социальным реалиям).	2	0,17	6	0,5	4	0,33
13	13. Социальная сфера (задание на анализ двух суждений).	9	0,75	0	0	3	0,25
14	14. Власть, роль политики в жизни общества, понятие и признаки государства, политический режим, демократия, местное самоуправление, выборы, референдум.	7	0,58	0	0	5	0,42
15	15. Сфера политики и социального управления (задание на обращение к социальным реалиям).	12	100	0	0	0	0
16	16. Сфера политики и социального управления (задание на анализ двух	11	0,92	0	0	1	0,08

	суждений).						
17	17. Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на установление соответствия).	2	0,17	0	0	10	0,83
18	18. Право (задание на анализ двух суждений).	7	0,58	0	0	5	0,42
19	19. Задание на установление фактов и мнений.	9	0,75	0	0	3	0,25
20	20. Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на сравнение).	7	0,58	0	0	5	0,42
21	21. Задания на анализ источников, различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на анализ источника).	1	0,08	1	0,08	10	0,83

Анализ написание ОГЭ по обществознанию выявил, что, у учащихся затруднения вызвали задания 1-й части с развернутым ответом:

№1- Раскрытие смысла ключевых обществоведческих понятий

№5- Поиск социальной информации из фотоизображения

№6- Задание-задача на финансовую грамотность

№12-Задание на анализ статистической информации

Допустили меньше ошибок при выполнении заданий: №2,3,8,10,13,15, 11, 19 в 1 части.

Самыми сложными для выпускников оказались задания I и II части

Задание 9 - Экономическая сфера жизни общества (задание на обращение к социальным реалиям).

Задание 12 - задание на анализ статистического источника. Сформулировать сходства, различия и выводы, опираясь на статистический источник. Он может быть представлен в виде диаграммы, графика или таблицы.

Задание 19 - Задание на установление фактов и мнений.

Задание 21- Составление плана по тексту.

По результатам контрольной работы можно сделать следующие выводы: учащиеся плохо усвоили такие темы и понятия – «Экономическая сфера жизни общества», «Социальная сфера» (задание на обращение к социальным реалиям).

#### **Предложения:**

1. Провести корректировку рабочей программы по обществознанию в 9 классе с учетом критериев контрольной работы.

2. Проводить работу по формированию умений решать практические задачи, опираясь на теоретические знания.

3 Применять задания по типу ОГЭ по различной тематике.

4. На уроках обществознания в 9 классе использовать задания на умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

6. Использовать результаты контрольной работы и предметные УУД при составлении рабочей программы по предмету в 9 классе.
7. Оптимизировать использование на уроках методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения и использование современных образовательных технологий и различных образовательных платформ.
8. Продолжить формирование умений и навыков определять понятия и давать им исчерпывающие, точные определения.

#### Рекомендации:

- 1.1. Продолжить работу по подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации, учитывая все ошибки, допущенные при выполнении заданий.
- 1.2. Учить сопоставлять, сравнивать суждения о социальных явлениях, выявлять признаки, систематизировать факты, понятия; извлекать нужную информацию из источника.
- 1.3. Отработать задания части 2, т.к. учащиеся не смогли правильно выделить и извлечь нужную информацию из текста, составить план.
- 1.4. Учить правильно распределять время при выполнении работы.
- 1.5. Нацелить учащегося на выполнение всех заданий части 2.
- 1.6. Учить рационально использовать время при выполнении работы.

#### Сравнительные результаты ОГЭ по биологии

Предмет	Учитель	Всего уч-ся 9 класса	кол-во уч-ся сдавших экзамен	Годовая						Средний балл	Результаты экзамена						Средний балл	Сравнение с годовой
				«5»	«4»	«3»	«2»	УЗ %	КЗ %		«5»	4	«3»	«2»	УЗ %	КЗ %		
2015-2016	Долгова С.И.	18	15	5	4	9	0	100	50	3,7	0	3	10	2	87	20	<b>3,1</b>	<b>-0,6</b>
2016-2017	Долгова С.И.	15	15	0	8	7	0	100	53	3,53	0	1	14	0	100	7	<b>3,1</b>	<b>-0,4</b>
2017-2018	Долгова С.И.	20	16	2	7	10	1	95	45	3,5	0	2	14	0	100	13	<b>3,1</b>	<b>-0,4</b>
2018-2019	Мустафаев а С.М.	20	17	2	7	11	0	100	45	3,6	0	1	6	6	54	8	<b>2,6</b>	<b>-1</b>
2019-	Мустафаев	14	11	2	4	5	0	100	54,5	3,7	признаны результаты промежуточной аттестации							

2020	а С.М.																	
2021-2022	Мустафаев а С.М.																	

**Анализ результатов ОГЭ по биологии  
2021-2022 учебном году в МБОУ «Мускатновская школа»**

В 2021-2022 году экзамен по биологии в форме ОГЭ 9 класс сдавали из 21 обучающихся 3 человека.

Количество заданий - 29.

Максимальный балл - 45.

Минимальный балл - 13.

**Характеристика структуры и содержания КИМ ОГЭ**

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 29 заданий и состоит из двух частей.

**Часть 1** содержит 24 задания с кратким ответом: 16 заданий базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 8 заданий повышенного уровня сложности, из которых 1 задание с ответом в виде одного слова или словосочетания, 3 задания с выбором нескольких верных ответов, 3 задания на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на включение пропущенных в тексте терминов и понятий, на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму), 1 задание на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов.

**Часть 2** содержит 5 заданий с развёрнутым ответом: 1 задание повышенного уровня сложности на работу с текстом, предполагающее использование информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы; 4 задания высокого уровня сложности: 1 задание на анализ статистических данных, представленных в табличной форме, 1 задание на анализ научных методов, 2 задания на применение биологических знаний и умений для решения практических задач.

Из 29 предложенных вопросов 16 базовый уровень сложности, 9 - повышенный и 4 - к высокий.

При этом задания можно разделить на блоки по типу ответа:

№ 1 - формат ответа слово или словосочетание;

№ 2-19 - одна цифра (по номеру правильного ответа);

№ 20-24 - последовательность цифр;

№ 25-29 - развернутый ответ.

**Распределение заданий КИМ ОГЭ по содержанию, проверяемым умениям и способам деятельности**

Экзаменационная работа ОГЭ включает в себя пять содержательных блоков.

**Первый блок «Биология как наука»** включает в себя задания,

контролирующие знания: о роли биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей; методах изучения живых объектов (наблюдение, описание, измерение, эксперимент).



**Второй блок «Признаки живых организмов»** представлен заданиями, проверяющими знания: о строении, функциях и многообразии клеток, тканей, органов и систем органов; признаках живых организмов, наследственности и изменчивости; способах размножения, приёмах выращивания растений и разведения животных.

**Третий блок «Система, многообразие и эволюция живой природы»** содержит задания, контролирующие знания: о важнейших отличительных признаках основных царств живой природы (Животные, Растения, Грибы, Бактерии); классификации растений и животных (отдел (тип), класс); об усложнении растений и животных в процессе эволюции; о биоразнообразии как основе устойчивости биосферы и результате эволюции.

**Четвёртый блок «Человек и его здоровье»** содержит задания, выявляющие знания: о происхождении человека и его биосоциальной природе, высшей нервной деятельности и об особенностях поведения человека; строении и жизнедеятельности органов и систем органов (нервной, эндокринной, кровеносной, лимфатической, дыхания, выделения, пищеварения, половой, опоры и движения); внутренней среде, об иммунитете, органах чувств, о нейрогуморальной регуляции процессов жизнедеятельности; санитарно-гигиенических нормах и правилах здорового образа жизни.

**Пятый блок «Взаимосвязи организмов и окружающей среды»** содержит задания, проверяющие знания: о системной организации живой природы, об экологических факторах, о взаимодействии разных видов в природе; об естественных и искусственных экосистемах и о входящих в них компонентах, пищевых связях; об экологических проблемах, их влиянии на собственную жизнь и жизнь других людей; о правилах поведения в окружающей среде и способах сохранения равновесия в ней.

### **Изменения в КИМ ОГЭ по биологии 2022 года**

Произошло сокращение общего количества заданий с 30 до 29, в первой части работы количество заданий уменьшилось на два, во второй части добавлено одно задание, что позволило сохранить максимальный первичный балл за выполнение всей работы. Изменения коснулись следующих позиций: в части 1 изменена модель задания линии 24 и расширен перечень объектов; в части 2 линия 26 представлена заданиями, проверяющими исследовательские умения.

<b>Отметка по пятибалльной шкале</b>	<b>«2»</b>	<b>«3»</b>	<b>«4»</b>	<b>«5»</b>
<b>Общий балл</b>	0-12	13-24	25-35	36-45

**Результаты освоения элементов содержания по предмету**

№ п/п	Ф.И.	Краткие ответы																				Развернутые ответы							Отметка за ОГЭ	Отметка за год		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27			28	29
1	Вербенская Полина	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	2	2	2	1	2	0	3	2	0	2	3	2	37	5	4
2	Олейник Артур	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	-	-	+	-	-	+	0	0	2	0	2	0	3	0	0	0	0	0	19	3	3
3	Чернова Полина	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	2	2	2	2	2	2	1	0	0	0	0	0	29	4	5
<b>Справились %</b>		100	100	100	100	100	100	100	100	100	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67	100	67	100	33	67	33	0	33	33	33		
<b>Не справились %</b>		0	0	0	0	0	0	0	0	0	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	0	33	0	67	33	67	100	67	67	67		

Класс	Выполняли работу	Выполнили на								Успеваемость %	Качество %	Ср. балл
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%			
9	3	1	33	1	33	1	33	0	0	100	67	4

**Сравнение отметок ГИА с отметками по журналу за год**

	Кол-во участников	%
<b>Понизили</b> (Отметка < Отметка по журналу) %	1	33,3
<b>Подтвердили</b> (Отметка = Отметке по журналу) %	1	33,3
<b>Повысили</b> (Отметка > Отметка по журналу) %	1	33,3
Всего	3	100

## Часть (1)

№п\п	Проверяемые элементы	Уровень сложности заданий	Выполнили верно %
1	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	П	100
2	Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы	Б	100
3	Царство Бактерии. Царство Грибы	Б	100
4	Царство Растения	Б	100
5	Царство Животные	Б	100
6	Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека	Б	100
7	Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма	Б	100
8	Опора и движение	Б	100
9	Внутренняя среда. Транспорт веществ	Б	100
10	Питание. Дыхание. Обмен веществ. Выделение. Покровы тела	Б	100
11	Органы чувств	Б	67
12	Психология и поведение человека	Б	67
13	Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни. Приёмы оказания первой доврачебной помощи	Б	67
14	Влияние экологических факторов на организмы	Б	67
15	Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира	Б	67
16	Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов	Б	67
17	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности	Б	67
18	Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме	П	67
19	Умение проводить множественный выбор	П	67
20	Умение проводить множественный выбор	П	100
21	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие	П	67
22	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений,	П	100

	объектов		
23	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	П	34
24	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	100
	<b>Часть (2)</b>		
25	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	В	34
26	Использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов	В	0
27	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	34
28	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме	В	34
29	Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость	В	34

**Затруднения при выполнении базового уровня практически не вызвали затруднения.**

**Наибольшие затруднения при выполнении заданий повышенного уровня возникли в следующих темах:**

23. Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных;

27. Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать).

**Практически все задания высокого уровня вызвали затруднения.**

**Предложения:**

- провести анализ допущенных ошибок в работе и составить план работы по устранению пробелов в знаниях учеников;
- продолжать работу по подготовке к ОГЭ на уроках, консультациях и во внеурочное время;
- продолжить ведение мониторинга по подготовке к ОГЭ по биологии;
- стимулировать познавательную деятельность учащихся как средство саморазвития и самореализации личности;
- контроль знаний, учащихся проводить в форме тестовых заданий;
- воспитывать у учащихся положительное отношение к учебной деятельности.

**Сравнительные результаты ОГЭ  
учащихся 9 класса по информатике**

Предмет	Учитель	Всего учащихся 9 класса	кол-во учащихся сдававших экзамен	Годовая						Средний балл	Результаты экзамена						Средний балл	Сравнение с годовой
				«5»	«4»	«3»	«2»	УЗ %	КЗ %		«5»	4	«3»	«2»	УЗ %	КЗ %		
2017-2018	Зинединов А.С.	20	1	2	14	4	0	100	80	3,9	0	0	1	0	100	0	3	-0,9
2018-2019	Зинединов А.С.	20	1	1	0	0	0	100	100	5	0	0	1	0	100	0	3	-2
2021-2022	Зинединов А.С.																	

**Анализ результатов ОГЭ по информатике  
2021/2022 учебном году в МБОУ «Мускатновская школа»**

В 2021/2022 году экзамен по информатике в форме ОГЭ 9 класс сдавали из 21 обучающихся 1 человек.

Количество заданий - 15.

Максимальный балл - 19.

Минимальный балл - 5.

**Характеристика структуры и содержания КИМ ОГЭ**

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 15 заданий и состоит из двух частей.

**Часть 1** содержит 12 задания с кратким ответом: вычисление объема информации, шифрование и расшифровку информации, применять логические операции, перевод из одной системы счисления в другую, поиск информации, анализировать формализованные табличные данные и диаграммы, составление полного имени файла из предложенных частей, графы, составлять алгоритм, программирование.

**Часть 2** содержит 3 задания которые необходимо выполнить на компьютере: 1 задание на составление презентации, 1 задание работа в электронной таблице, 1 задание выполнение работы в Исполнителе.

**Распределение заданий экзаменационной работы по содержательным разделам курса информатики**

№	Названия разделов	Количество	Максимальный	Процент максимального
---	-------------------	------------	--------------	-----------------------

		заданий	первичный балл	первичного балла за выполнение задания по разделу от максимального первичного балла за всю работу, равного 19
1	Представление и передача информации	4	4	21,0
2	Обработка информации	4	5	26,3
3	Основные устройства ИКТ	1	1	5,3
4	Проектирование и моделирование	1	1	5,3
5	Математические инструменты, электронные таблицы	1	3	15,8
6	Организация информационной среды, поиск информации	4	5	26,3
	Итого	15	19	100,0

#### Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 19
Базовый	10	10	52
Повышенный	3	4	22
Высокий	2	5	26
Итого	15	19	100

#### Перевод баллов:

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0-4	5-10	11-15	16-19

### Результаты освоения элементов содержания по предмету

№ п/п	Ф.И.	Краткие ответы												Развернутые ответы			Отметка за ОГЭ	Отметка за год	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15			баллы
1	Зинединов Марлен	+	+	+	+	+	+	+	-	-	+	-	-	1	0	0	9	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>Справились %</b>		100	100	100	100	100	100	100	0	0	100	0	0	100	0	0			
<b>Не справились %</b>		0	0	0	0	0	0	0	100	100	0	100	100	0	100	100			

Класс	Выполняли работу	Выполнили на								Успеваемость %	Качество %	Ср. балл
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%			
9	1	0	0	0	0	1	100	0	0	100	0	3

#### Сравнение отметок ГИА с отметками по журналу за год

	Кол-во участников	%
<b>Понизили</b> (Отметка < Отметка по журналу) %	1	100
<b>Подтвердили</b> (Отметка = Отметке по журналу) %	0	0
<b>Повысили</b> (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	1	100

Уровни сложности заданий: Б – базовый; П – повышенный; В – высокий

№ п/п	Проверяемые элементы	Уровень сложности заданий	Выполнили верно %
	<b>Часть 1</b>		
1.	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	100
2.	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	100
3.	Определять истинность составного высказывания	Б	100

4.	Анализировать простейшие модели объектов	Б	100
5.	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	100
6.	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	100
7.	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	100
8.	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	0
9.	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	0
10.	Записывать числа в различных системах счисления	Б	100
11.	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	0
12.	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	Б	0
	<b>Часть 2</b>		
13.	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	100
14.	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	0
15.	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	В	0
	<p>Всего заданий – 15; из них  по типу заданий: с кратким ответом – 12, с развёрнутым ответом – 3.  по уровню сложности: Б – 10; П – 3; В – 2.  Максимальный первичный балл за работу – 19.  Общее время выполнения работы – 2 часа 30 минут (150 минут).</p>		

Затруднения при выполнении базового уровня практически не вызвали затруднения, кроме задний на вычисление объема памяти и поиск информации по заданным критериям.

**Наибольшие затруднения при выполнении заданий повышенного уровня возникли в следующих темах:**

14. Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы;

15. Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя или на универсальном языке программирования.

**Все задания высокого уровня вызвали затруднения.**

**Предложения:** Уделить внимание на изучение тем «Языки программирования», электронные таблицы, так же поиск информации по заданным критериям и вычисления объема занимаемой памяти.

**Сравнительные результаты ОГЭ**



### учащихся 9 класса по физике

Предмет	Учитель	Всего учащихся 9 класса	кол-во уча-ся сдава в экзамен	Годовая						Средний балл	Результаты экзамена						Средний балл	Сравнение с годовой
				«5»	«4»	«3»	«2»	УЗ %	КЗ %		«5»	4	«3»	«2»	УЗ %	КЗ %		

### Анализ результатов ОГЭ по физике 2021/2022 учебном году в МБОУ «Мускатновская школа»

В 2021/2022 году экзамен по физике в форме ОГЭ 9 класс сдавали из 21 обучающихся 1 человек.

Количество заданий - 25.

Максимальный балл - 45.

Минимальный балл - 11.

#### Характеристика структуры и содержания КИМ ОГЭ

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 25 заданий.

В заданиях 3 и 15 необходимо выбрать одно верное утверждение из четырёх предложенных и записать ответ в виде одной цифры.

К заданиям 5–10 необходимо привести ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби.

Задания 1, 2, 11, 12 и 18 – задания на соответствие, в которых необходимо установить соответствие между двумя группами объектов или процессов на основании выявленных причинно-следственных связей.

В заданиях 13, 14, 16 и 19 на множественный выбор нужно выбрать два верных утверждения из пяти предложенных.

В задании 4 необходимо дополнить текст словами (словосочетаниями) из предложенного списка.

В заданиях с развёрнутым ответом (17 - экспериментальная, 20–25) необходимо представить решение задачи или дать ответ в виде объяснения с опорой на изученные явления или законы.

#### Типы заданий, использующихся в работе

№	Названия разделов	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение задания по разделу от максимального

				<b>первичного балла за всю работу, равного 45</b>
1	С кратким ответом в виде одной цифры	2	2	5
2	С кратким ответом в виде числа	6	6	13
3	С кратким ответом в виде набора цифр (на соответствие и множественный выбор)	10	19	42
4	С развёрнутым ответом	7	18	40
	Итого	25	45	100

#### Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 19
Базовый	15	21	47
Повышенный	7	15	33
Высокий	3	9	20
Итого	25	45	100

#### Перевод баллов:

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0-10	11-22	23-34	35-45

### Результаты освоения элементов содержания по предмету

№ п/п	Ф.И.	Краткие ответы																		Развернутые ответы						баллы	Отметка за ОГЭ	Отметка за год	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24				25
1	Зинединов Марлен	2	+	+	2	+	-	+	+	+	+	2	2	2	2	+	1	2	2	1	1	1	0	0	0	0	28	4	4
<b>Справились %</b>		100	100	100	100	100	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	0	0	0			
<b>Не справились %</b>		0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100			

Класс	Выполняли работу	Выполнили на								Успеваемость %	Качество %	Ср. балл
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%			
9	1	0	0	1	100	0	0	0	0	100	100	4

### Сравнение отметок ГИА с отметками по журналу за год

	Кол-во участников	%
<b>Понизили</b> (Отметка < Отметка по журналу) %	0	0
<b>Подтвердили</b> (Отметка = Отметке по журналу) %	1	100
<b>Повысили</b> (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	1	100

Уровни сложности заданий: Б – базовый; П – повышенный; В – высокий

№ п/п	Проверяемые элементы	Уровень сложности заданий	Выполнили верно %
	<b>Использование понятийного аппарата курса физик</b>		
1.	Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения	Б	100
2.	Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами	Б	100
3.	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки	Б	100
4.	Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления	Б	100
5.	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	100
6.	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	0
7.	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	100
8.	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	100
9.	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	100
10.	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	100
11.	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	100
12.	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	100
13.	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	100
14.	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	100
	<b>Методологические умения</b>		
15.	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений	Б	100
16.	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов	П	100
17.	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	В	100
18.	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий	Б	100
	<b>Работа с текстами физического содержания</b>		

19.	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую	Б	100
20.	Применять информацию из текста при решении учебнопознавательных и учебно-практических задач.	П	100
	<b>Решение задач</b>		
21.	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	100
22.	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	0
23.	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	П	0
24.	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	0
25.	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	0
	<p>Всего заданий - 25; из них  по типу: с кратким ответом - 18; с развёрнутым ответом - 7; по уровню сложности: Б - 15; П - 7; В - 3.  Максимальный первичный балл за работу - 45.  Общее время выполнения работы - 3 часа (180 минут).</p>		

Затруднения при выполнении базового уровня практически не вызвали затруднения.

**Наибольшие затруднения при выполнении заданий повышенного уровня возникли в следующих темах:**

22. Объяснять физические процессы и свойства тел;

23. Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины.

24, 25. Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача).

**Все задания высокого уровня вызвали затруднения.**

**Предложения:** Уделить внимание на апеллирование законами, формулами при составлении и решении задач на нахождение величин.

**Итоги основного периода ГИА- 2022  
обучающихся 11класса**

Всего выпускников 5 учащихся  
Допущено к экзаменам: 5 учащихся

**Результаты основного периода проведения ГИА в 2022 году**

Предмет	Учитель	Всего уч-ся 11 класса	кол-во уч-ся сдавших экзамен	Годовая						Средний балл	Результаты экзамена						Средний балл	Сравнение с годово й
				«5»	«4»	«3»	«2»	УЗ %	КЗ %		«5»	4	«3»	«2»	УЗ %	КЗ %		
русский язык	Билялова Г.Ф.	5	5	0	2	3	0	100	40	3,4	-	3	2	-	100	60	3,6	+ 0,2
Математика (базовый уровень)	Зинединов А.С.	5	5	2	2	1	0	100	80	4,2	1	1	1	2	60	40	3,2	<b>-1</b>

Все обучающиеся 11 класса: 5 учащихся были допущены к основному периоду ГИА.

По русскому языку на экзаменах показали выше результат, что говорит о хорошей подготовке учащихся, качество знаний выше на 20% и средний балл выше на 0,2б.по сравнению с годовыми отметками: 4 учащихся подтвердили свой результат, 1 повысил.

По математике (базовый уровень) результаты ниже годовых, успеваемость ниже на 40%, качество знаний ниже на 40%, ср.б. ниже на 1 балл: 3 обучающихся подтвердили свои результаты, двое понизили.

**Сравнительные результаты ЕГЭ  
учащихся 11 класса по русскому языку**

Учебный год	Учитель	Всего учащихся 11-х кл.	кол-во учащихся сдавших их экзамен	Годовая						Средний балл	Результаты экзамена						Средний балл	Сравнение с годовой
				«5»	«4»	«3»	«2»	УЗ %	КЗ %		«5»	«4»	«3»	«2»	УЗ %	КЗ %		
2015-2016	Билялова Г.Ф.	11	10	0	5	6	0	100	45	3,5	1	5	2	2	80	60	3,5	0
2016-2017	Билялова Г.Ф.	5 5СО	5 5	2 0	0 0	3 5	0 0	100 100	40 0	3,8 3	2	2	5	1	90	40	3,5	0,3
2017-2018	Билялова Г.Ф.	9 2СО	9 2(5ЕГЭ, 6 гвэ)	0	5	6	0	100	36	3,5	0	6	5	0	100	55	3,5	0
2018-2019	Билялова Г.Ф.	10	10	0	3	7	0	100	30	3,3	1	2	4	<b>3</b>	70	30	<b>3,1</b>	-0,2
2019-2020	Билялова Г.Ф.	6	4	-	4	2	--	100 %	66 %	3,7	-	2	2	-	100 %	50 %	3,5	-0,2
2020-2021	Билялова Г.Ф./ Павлюченкова Л.И.	7 2	7 2	0 0	3 0	4 2	0 0	100 100	43 0	3,43 3	0 0	0 0	1 0	6 2	14 0	0 0	2,14 2	-1,29

**Аналитическая справка ЕГЭ  
по русскому языку обучающихся 11 класса  
МБОУ «Мускатновская школа»**

Сроки проведения: 03.06.2022 г.

На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа 55 минут (235 минут)

№ зад.	Формулировка задания	Выполнили		Не выполнили	
		Кол-во	%	Кол-во	%
1	Информационная обработка текста	-	-	5	100
2	Средства связи предложений в тексте	5	100	-	-
3	Лексическое значение слова	4	80	1	20
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	2	40	3	60
5	Паронимы. Исправить лексическую ошибку, подобрать пароним.	4	80	1	20
6	Лексические нормы. Исправить лексическую ошибку, исключить или заменить слово.	4	80	1	20
7	Морфологические формы (образование форм слова)	3	60	2	40
8	Синтаксические нормы. Установить соответствие между грамматическими ошибками и предложениями.	5 б. -2 4 б. - 1 2 б. - 1 1 б. - 1	40 20 20 20	-	-
9	Правописание корней	2	40	3	60
10	Правописание приставок	2	40	3	60
11	Правописание суффиксов различных частей речи	1	20	4	80
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	3	60	2	40
13	Правописание НЕ и НИ с разными частями речи	5	100		
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	4	80	1	20
15	Правописание Н и НН в различных частях речи	4	80	1	20
16	Запяты в простом предложении с однородными членами или в ССП	-	-	5	100
17	Запяты при обособленных членах предложения (определение, дополнение, обстоятельство, приложения)	2	40	3	60
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	1	20	4	80
19	Знаки препинания в сложноподчиненном предложении	2	40	3	60
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	4	80	1	20
21	Пунктуационный анализ текста. (Тире, двоеточие,	2	40	3	60



	запятая)				
22	Смысловая и композиционная целостность текста. Найти высказывание(я), соответствующее содержанию текста.	2	40	3	60
23	Функционально-смысловые типы речи	-	-	5	100
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению.	4	8-	1	20
25	Средства связи предложений в тексте	5	100	-	-
26	Языковые средства выразительности	5	100	-	-

### Результаты государственной итоговой аттестации по русскому языку

Класс	По списку	Писали	Получили				% успеваемости	% качества	Средний балл
			5	4	3	2			
11	5	5	0	3	2	0	100	60	3,6

Таблица результатов в разрезе баллов

Кол-во об.	Уровень по тестовому баллу							
	0-35 баллов		36-56 баллов		57-71 баллов		72 и более б.	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
5	0	0	2	40	3	60	0	0

### Анализ I части. Задания с кратким ответом

Первая часть работы - тестовые задания. Анализ выполнения заданий показывает, что лучше всего учащиеся справились с заданиями:

- № 2 (Средства связи предложений в тексте);
- № 3 (Лексическое значение слова);
- № 5 (Паронимы);
- № 6 (Лексические нормы);
- № 8 (Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления);
- № 13 (Правописание НЕ и НИ с разными частями речи);
- № 14 (Слитное, дефисное, раздельное написание слов);
- № 15 (Правописание Н и НН в различных частях речи)
- № 20 (Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи)
- № 24 (Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению);
- № 25 Средства связи предложений в тексте
- № 26 (Языковые средства выразительности).

### **Затруднения вызвали задания:**

Информационная обработка текста (№1); орфоэпические нормы (№2); орфографические нормы (№№ 9-12); 5 экзаменуемых (100%) допустили ошибки в задании № 16 (Запятые в простом предложении с однородными членами или в ССП); 3 (60%) в задании №17 (Запятые при обособленных членах предложения (определение, дополнение, обстоятельство, приложения)); 4 (80%) в задании № 18 (Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения).

Анализ выполненных экзаменуемыми заданий показывает, что наиболее трудными оказались те из них, которые непосредственно связаны с языковыми явлениями, представленными в тексте: № 23 (функционально-смысловые типы речи).

Задание 21 является текстоориентированным, предполагает проведение пунктуационного анализа, направленного на работу с синтаксическими моделями, выявление их особенностей по указанному основанию. Задание предполагает аналитическую работу, направленную на выявление однотипных конструкций, в которых знаки препинания расставляются по одному правилу. С данным заданием не справились 3 обучающихся, что составляет 60% от общего количества выпускников.

К сожалению, умением проводить грамотный речеведческий, лингвистический анализ текста, адекватно воспринимать и анализировать полученную информацию, устанавливать логические связи обладают далеко не все обучающиеся, что отражается на выполнении заданий подобного типа на экзамене.

### **Анализ части II**

Задание 27 предполагает написание развернутого ответа – отклика на прочитанный опорный текст, который предложен экзаменуемым в первой части работы для выполнения шести заданий с кратким ответом. Задание с развернутым ответом относится к повышенному уровню сложности и проверяет состояние практических речевых умений и навыков и диагностирует реальный уровень владения письменной монологической речью.

Качество написанного ответа проверяется по критериальной модели, ориентированной на проверку содержания ответа, качества его речевого оформления и грамотности.

№	Содержание задания	Выполнили		Не выполнили	
		кол – во	%	кол – во	%
К1	Формулировка проблемы	4		1	
К2	Комментарий к проблеме	6 – 0 5 – 0 4 – 3 3 – 0 2 – 1 1 – 0		1	
К3	Позиция автора	3		2	
К4	Отношение к позиции автора	3		2	

K5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	2 – 2 1 – 2		1	
K6	Точность и выразительность речи	2 – 3 1 – 1		1	
K7	Соблюдение орфографических норм	3 – 0 2 – 2 1 – 1		2	
K8	Соблюдение пунктуационных норм	3 – 0 2 – 0 1 – 1		4	
K9	Соблюдение грамматических норм	2 – 2 1 – 2		1	
K10	Соблюдение речевых норм	2 – 4 1 – 0		1	
K11	Соблюдение этических норм	4		1	
K12	Фактологическая точность в фоновом материале	4		1	

Таблица данных по выполнению части 2 показывает, что 80% выпускников сформулировали одну из проблем, поставленных в тексте, объяснили авторскую позицию по данной проблеме, правильно выразили и обосновали свое отношение к позиции автора.

В полном объеме выполнили задание по критерию K2 и получили 4 баллов 60% экзаменуемых.

Таким образом, неумение выстраивать комментарий к текстовому материалу выявляется в 40% случаев, что объясняется затруднениями в восприятии экзаменуемых содержания публицистических и художественных текстов, сложных по проблематике.

Типичные ошибки связаны с тем, что :

- 1) отбор примеров из опорного текста носит случайный характер, относится к разным проблемам, поднимаемым в тексте автором;
- 2) при работе с текстом сочинения не удается отойти от простого пересказа исходного текста;
- 3) не удается грамотно включить цитаты в текст сочинения.

Без нарушений к требованиям связности, последовательности изложения написано 40% сочинений, в40% содержится 1 логическая ошибка или есть нарушение абзацного членения текста. Таким образом, почти все экзаменуемые знакомы с требованиями к созданию текста как целостного смыслового образования.

По критерию K6 максимальный балл получили 60% экзаменуемых, продемонстрировав точность и выразительность речи, подтвердив текстами работ соблюдение речевых норм (максимальный балл по критерию K6 возможен только при максимальной оценке K10 «Соблюдение речевых норм»).

20 % экзаменуемых получали по критерию К6 1 балл, так как в работе допущены речевые ошибки или не представлено разнообразие используемых лексических и грамматических языковых средств.

Грамотность развернутого ответа оценивается по критериям К7 – К12.

По К7 «Соблюдение орфографических норм» максимальный балл никто не получил. Одну-две орфографические ошибки допускают 40% экзаменуемых и по критерию К7 получают 2 балла.

По К8 «Соблюдение пунктуационных норм» высший балл никто не получил; низкий результат показали 80%, допустили шесть и более пунктуационных ошибок.

По критерию К9 «Соблюдение грамматических норм» максимальный балл получает 40% экзаменуемых (в работах нет ошибок этого вида), 1 балл – 40 % (в работе допущены одна-две ошибки).

По критерию К10 «Соблюдение речевых норм» максимальный балл получает 80% экзаменуемых (в работах нет ошибок этого вида или содержится одна ошибка). Работа выполнена с соблюдением этических норм у 80% выпускников, фактологически точно у 80%.

#### **Набрали баллов за задание 27:**

19-16 б. - 2 чел. (повышенный уровень сложности) (Жорова Ю., Приймак Ю.)

15- 10 б. - 2 чел. (базовый уровень) (Джапарова Г., Юнусходжаева Э.)

0 б. – 1 чел. (Якубова Ф.) не приступил к выполнению задания части II.

Средний балл за сочинение – 12,6 (при максимальном 25)

#### **Вывод:**

Выпускники справились с экзаменом по русскому языку, показали достаточный уровень знаний, подтвердили годовые отметки по русскому языку (Приймак Ю. за ЕГЭ получила «4», хотя годовая отметка «3»). Этому предшествовала серьезная подготовка. В течение года проводились и подробно анализировались все работы обучающихся, отмечались наиболее серьезные пробелы в знаниях.

#### **Рекомендации на 2022-2023 учебный год:**

##### **Руководителю ШМО Сейтмететовой Л.Д.**

- на заседаниях ШМО проанализировать полученные результаты ЕГЭ в 2022 году, выявить пробелы и составить план работы по подготовке к ГИА на 2022-2023 учебный год;

- включить в план работы ШМО мероприятия, охватывающие все направления деятельности, связанные с организацией и проведением итоговой аттестации выпускников, разработать план устранения недостатков и обеспечить безусловное его выполнение в течение года.

- на заседании ШМО обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у обучающихся затруднений;

- включить в план работы ШМО мероприятия по подготовке к ЕГЭ с одаренными и слабоуспевающими детьми;

##### **Учителям-предметникам:**

1. Отрабатывать наиболее тщательно задания № 1, 4, 9 -12, 17 – 19, 21-23 тестовой части.

2. Продолжить работу по критериям К2, К7, К8.

3. На уроках русского языка расширить формы работы с текстом в направлении «от текста к языковой единице» и «от языкового факта к тексту», осуществлять формирование навыков комплексного анализа текста.
4. Совершенствовать работу по формированию лингвистической и языковой компетенции учащихся.
5. Включать в деятельность учащихся различные виды языкового разбора.
6. Повышать уровень орфографической практической грамотности путем совершенствования деятельности (чтения, письма, слушания, говорения), использовать когнитивные методы при формировании пунктуационных навыков формирования.
7. Включать в систему контроля знаний учащихся задания различного характера: как репродуктивного, так и исследовательского; не ограничиваться тестами одного вида с выбором ответа.

### Сравнительные результаты ЕГЭ по математике

Учебный год	Учитель	Всего уч-ся 11-х кл.	кол-во уч-ся сдавших экзамен	Годовая						Средний балл	Результаты экзамена						Средний балл	Сравнение с годовой
				«5»	«4»	«3»	«2»	УЗ %	КЗ %		«5»	4	«3»	«2»	УЗ %	КЗ %		
2015-2016	Аругюнян Л.В.	11	9	0	6	5	0	100	55	3,7	0	2	7	1	90	20	<b>3,1</b>	<b>-0,6</b>
2016-2017	Даниленко О.В.	5 5СО	5 5	1 0	2 0	2 5	0 0	100 100	60 0	3,8 3	0	0	8	2	80	0	<b>2,8</b>	
2017-2018	Даниленко О.В. Зинединов А.С.	9 (3егэ) 2СО	9 2	3	4	4	0	100	64	3,9	0	3	7	1	91	27	<b>3,2</b>	<b>-0,7</b>
2018-2019	Даниленко О.В.	10	10	0	4	6	0	100	40	3,4	0	1	2	<b>7</b>	30	10	<b>2,4</b>	<b>-1</b>
резерв			4								0	1	3	6	40	10	<b>2,5</b>	
2019-2020	Даниленко О.В.	6	3	-	5	1	-	100	83	3,8	-	-	1	2	33	0%	<b>2,3</b>	<b>-1,5</b>
2020-	Даниленко	7	7	0	4	3	0	100	57	3,57	0	0	0	7	0	0	<b>2</b>	<b>-1,57</b>

2021	О.В.	2	2	0	0	2	0	100	0	3	0	0	0	2	0	0	2	-1
------	------	---	---	---	---	---	---	-----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

**Анализ результатов ЕГЭ по математике  
2021/2022 учебном году в МБОУ «Мускатновская школа»**

В 2021/2022 году экзамен по математике (базовый уровень) в форме ЕГЭ 11 класс сдавали из 5 обучающихся 5 человек.

Количество заданий - 21.

Максимальный балл - 21.

Минимальный балл - 7.

**Характеристика структуры и содержания КИМ ОГЭ**

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 25 заданий.

В заданиях 3 и 15 необходимо выбрать одно верное утверждение из четырёх предложенных и записать ответ в виде одной цифры.

К заданиям 5–10 необходимо привести ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби.

Задания 1, 2, 11, 12 и 18 – задания на соответствие, в которых необходимо установить соответствие между двумя группами объектов или процессов на основании выявленных причинно-следственных связей.

В заданиях 13, 14, 16 и 19 на множественный выбор нужно выбрать два верных утверждения из пяти предложенных.

В задании 4 необходимо дополнить текст словами (словосочетаниями) из предложенного списка.

В заданиях с развёрнутым ответом (17 - экспериментальная, 20–25) необходимо представить решение задачи или дать ответ в виде объяснения с опорой на изученные явления или законы.

**Распределение заданий экзаменационной работы по содержательным разделам курса математики**

№	Названия разделов	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела содержания от максимального первичного балла за всю работу, равного 21
1	Алгебра	10	10	47
2	Уравнения и неравенства	3	3	14
3	Функции	1	1	5
4	Начала математического анализа	1	1	5
5	Геометрия	5	5	24
6	Элементы комбинаторики,	1	1	5

	статистики и теории вероятностей			
	Итого	21	21	100

**Распределение заданий экзаменационной работы по видам проверяемых умений и способам действий**

Проверяемые умения и способы действий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного вида учебной деятельности от максимального первичного балла за всю работу, равного 21
Уметь выполнять вычисления и преобразования	5	5	24
Уметь решать уравнения и неравенства	2	2	9
Уметь выполнять действия с функциями	1	1	5
Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	4	4	19
Уметь строить и исследовать математические модели	5	5	24
Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	4	4	19
Итого:	21	21	100

**Распределение заданий по уровням сложности**

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 19
Базовый	21	21	100

Повышенный	0	0	0
Высокий	0	0	0
Итого	21	21	100

**Перевод баллов:**

<b>Отметка по пятибалльной шкале</b>	<b>«2»</b>	<b>«3»</b>	<b>«4»</b>	<b>«5»</b>
<b>Общий балл</b>	0-6	7-11	12-16	17-21



### Результаты освоения элементов содержания по предмету

№ п/п	Ф.И.	Краткие ответы																					баллы	Отметка за ОГЭ	Отметка за год
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21			
1.	Джапарова Гульсум	+	+	+	+	+	+	-	+	+	-	+	+	-	+	+	-	-	+	+	-	-	14	<b>4</b>	<b>5</b>
2.	Жорова Юлия	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	-	18	<b>5</b>	<b>5</b>
3.	Приймак Юлия	+	+	+	+	+	-	+	-	+	+	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	9	<b>3</b>	<b>4</b>
4.	Юнусходжаева Эвелина	+	+	+	+	+	-	+	-	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	<b>3</b>	<b>3</b>
5.	Якубова Фериде	-	+	+	+	-	+	-	+	+	+	-	+	-	+	-	-	-	-	-	-	-	9	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>Справились%</b>		80	100	100	100	80	60	40	60	100	80	60	60	20	40	40	20	20	60	40	0	0			
<b>Не справились %</b>		20	0	0	0	20	40	60	40	0	20	40	40	80	60	60	80	80	40	60	0	0			

Класс	Выполняли работу	Выполнили на								Успеваемость %	Качество %	Ср. балл
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%			
11	5	1	20	1	20	3	60	0	0	100	40	3,6

#### Сравнение отметок ГИА с отметками по журналу за год

	Кол-во участников	%
<b>Понизили</b> (Отметка < Отметка по журналу) %	3	60
<b>Подтвердили</b> (Отметка = Отметке по журналу) %	2	40
<b>Повысили</b> (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	5	100

Уровни сложности заданий: Б – базовый; П – повышенный; В – высокий

№ п\п	- по русскому языку Проверяемые элементы	Уровень сложности заданий	Выполнили верно %
26.	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	80
27.	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	100
28.	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	100
29.	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	100
30.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	80
31.	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	60
32.	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	40
33.	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	60
34.	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	100
35.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	80
36.	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	60
37.	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	60
38.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	20
39.	Уметь выполнять действия с функциями	Б	40
40.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	40
41.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	20
42.	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	20
43.	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	60
44.	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	40
45.	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	0
46.	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	0
<p>Всего заданий - <b>21</b>; из них по типу заданий: с кратким ответом - <b>21</b>; по уровню сложности: Б - <b>21</b>. Максимальный первичный балл за работу - <b>21</b>. Общее время выполнения работы - <b>3 часа (180 мин.)</b></p>			

Затруднения при выполнении базового уровня следующие: действия с геометрическими фигурами, решать уравнения и неравенства.

**Не справились с заданиями:**

20, 21 строить и исследовать простейшие математические модели.

**Предложения:** Уделить внимание на: действия с геометрическими фигурами, решать уравнения и неравенства, строить и исследовать простейшие математические модели

## **Выводы**

Анализ результатов ГИА показывает, что в сравнении с предыдущими годами уровень качества обученности и средний балл ниже — 40% . Процент успешности сдачи ГИА в сравнении с прошлым годом выше, что свидетельствует о достаточной мотивации к предметам, о достаточной работе, проведенной учителями по подготовке к экзаменам.

Необходимо учесть, что при подготовке выпускников к ГИА, нужно уделять больше внимания формированию умений выполнять тестовые задания, рассчитывать время на каждый уровень заданий экзамена.

### **Рекомендации:**

2. Отметить недостаточное качество подготовки обучающихся 9,11 классов к ГИА учителями – предметниками Лейченко Е.А., Биляловой Г.Ф., Павлюченковой Л.И., Зинединова А.С., Даниленко О.В., Абдугаппаровой В.А.
3. Отметить организацию оперативного информирования обучающихся и их родителей (законных представителей) о процедуре ГИА и результатах экзаменов классных руководителей: Лейченко Е.А., Кулешова А.Н.
4. Включить в план внутришкольного контроля на 2021/22 учебный год контроль за качеством преподавания предметов с низким средним баллом по результатам государственной итоговой аттестации по русскому языку, математике, обществознанию.
5. Направить на внеочередную курсовую подготовку по вопросам подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации: учителей русского языка Лейченко Е.А., Павлюченкову Л.И., учителей математики Зинединова А.С., Даниленко О.В., учителя обществознания Абдугаппарову В.А.
6. Направить для участия в семинарах, организованных методической службой Красногвардейского района, учителей – предметников Лейченко Е.А., Билялову Г.Ф., Павлюченкову Л.И., Зинединова А.С., Даниленко О.В., Абдугаппарову В.А., руководителей школьных методических объединений Рябченко Т.А., Билялову Г.Ф., Долгову С.И., и заместителя директора Быканову Л.А.
7. Руководителям ШМО:
  - 7.1. Провести практические семинары и тематические заседания по анализу результатов государственной итоговой аттестации за 2021 год и разработке моделей контрольно-измерительных материалов в срок до 01.10.2021 года.
  - 7.2. Включить в план работы ШМО на 2021-2022 учебный год вопросы подготовки к ГИА обучающихся 9, 11 классов;
    - деятельность с одаренными и слабоуспевающими учащимися;
    - вопросы подготовки к ГИА по предметам, выносимым на ГИА, опираясь на проекты демоверсий ГИА., КИМов, кодификаторов.
8. Учителям - предметникам:
  - 8.1. Совершенствовать методику преподавания с учетом требований ГИА;
  - 8.2. В педагогической деятельности стимулировать познавательную активность учащихся, как средство саморазвития и самореализации личности;
  - 8.3. Скорректировать рабочие программы по предметам, чтобы усилить изучение тем, по которым выпускники нынешнего года показали низкие результаты;
  - 8.4. В календарно-тематическом планировании по предметам, выносимым на ГИА, предусмотреть повторение учебного материала, проведение диагностических работ по русскому языку и математике (алгебре и геометрии);

8.5. Продолжить работу над повышением качества знаний учащихся,

- использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся;
- воспитывать положительное отношение учащихся к учебной деятельности;
- осуществлять взаимодействие между семьей и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и социализации личности.
- составлять разработать комплекс мер для повышения мотивации учеников к подготовке к ЕГЭ по предметам по выбору;
- своевременно индивидуальный образовательный маршрут для учеников группы риска.

8.6. Продолжить работу над повышением собственной методической грамотности;

**Заместитель директора**

**Л.А. Быканова**